

Conflit à désamorcer



Depuis trois mois, le micro-chantier « IA responsable » avance bien... jusqu'au moment où l'équipe UX propose un parcours très fluide pour la soutenances : l'utilisateur verrait le résultat de l'IA dès la première interaction, ce qui renforcerait l'effet "waouh". L'idée séduit tout le monde — sauf l'équipe Cybersécurité.

Lors d'une réunion, l'ambiance se tend rapidement.

« On ne peut pas afficher ça tout de suite, réagit Marc (Cyber). Il nous faut du temps pour vérifier que tout est propre. »

« Mais si on le repousse, ça casse toute l'expérience ! C'est le cœur de la démo », répond Léa (UX), visiblement agacée.

Marc soupire : « Ce n'est pas une question de design. On doit éviter de prendre un risque inutile. »

Léa hausse le ton : « On a déjà perdu deux jours ! On ne peut pas tout bloquer à chaque fois que vous hésitez. »

Marc réplique aussitôt : « Ce n'est pas de l'hésitation, c'est de la responsabilité. Tu ne peux pas comprendre... »

La salle se fige. Les deux équipes ne se parlent plus que pour se contredire. Le DP vous informe que la planification du sprint est désormais bloquée : personne n'ose avancer tant que l'arbitrage n'est pas clair.

De votre côté, vous devez rétablir un climat serein, cadrer la décision avec Why-What-How, et trouver un compromis qui permette à la fois une démonstration convaincante et une solution acceptable pour les équipes.