

Corrigé Activité P1C5



1. Compte rendu de médiation

Contexte : conflit ouvert entre UX et Cyber sur l'affichage anticipé du scoring IA, bloquant la planification du sprint.

Points de vue : UX veut une expérience fluide ; Cyber craint une exposition trop tôt et demande un contrôle préalable.

- **Why** : cette opposition met en risque l'échéance du sprint et la crédibilité « IA responsable ».
- **What** : métriques UX à objectiver, criticité des risques non hiérarchisée, impacts RGPD à clarifier.
- **How** : sprint 1 = affichage limité + contrôle minimal ; sprint 2 = version complète après vérification ; validation DP.

DESC :

- D « demande de vérification préalable » ;
- E « besoin d'avancer sans tension » ;
- S « approche progressive » ;
- C « délai respecté et climat apaisé ».

Décision : adoption du plan en 2 étapes et information du DPô en cas d'effet budget.

Actions : détaillées ci-dessous.

Suivi : point J+3 pour mesurer l'avancement et ajuster si nécessaire.

Clôture : accord obtenu et sprint dégelé.

2. Actions d'influence

1. **Produire une note de synthèse 1 page** pour DP / DPô présentant les enjeux, options et arbitrage (levier d'autorité et de lisibilité).
2. **Mobiliser l'expert transverse (Cyber-RGPD)** pour renforcer la légitimité de la décision et sécuriser les zones sensibles.
3. **Prévoir un point DP → DPô** si les essais demandés par Cyber déclenchent un dépassement budgétaire, afin d'anticiper tout arbitrage.
4. **Envoyer un suivi écrit à J+3** récapitulant les engagements, assurant la traçabilité et consolidant votre influence.